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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-0240-2401/2024**

**о прекращении производства по делу об административном правонарушении**

19 марта 2024 года г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Елена Игоревна, находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

должностного лица – директора Общества с ограниченной ответственностью «Мегасеть» Восколовича Сергея Владимировича, ----

**УСТАНОВИЛ:**

--- по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, ----должностное лицо – директор ООО «Мегасеть» Восколович С.В., в нарушение ст. ст. 17, 24 Федерального закона от 24 июля 1998 года № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» сведения о начисленных страховых взносах в составе единой формы сведений, предусмотренной статьей 8 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования» за --- года, который следовало представить не позднее --- предоставил ----, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях..

В судебное заседание Восколович С.В. не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом. В соответствии с правовой позицией, изложенной в п. 6 постановления Пленума Верховного суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения. В связи с чем мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие Восколовича С.В.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 2 ст. 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается нарушение установленных законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний сроков представления расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам в территориальные органы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации

Согласно пп. 17 п. 2 ст. 17 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» страхователь обязан представлять страховщику сведения о начисленных страховых взносах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний по форме, установленной страховщиком по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социального страхования.

В соответствии п. 1 ст. 24 названного Федерального закона страхователи в установленном порядке осуществляют учет случаев производственного травматизма и профессиональных заболеваний застрахованных и связанного с ними обеспечения по страхованию, ведут государственную ежеквартальную статистическую, а также бухгалтерскую отчетность.

Страхователи ежеквартально не позднее 25-го числа месяца, следующего за отчетным периодом, представляют в территориальный орган страховщика по месту их регистрации сведения о начисленных страховых взносах в составе единой формы сведений, предусмотренной статьей 8 Федерального закона от 1 апреля 1996 года № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования».

Событие административного правонарушения и вина должностного лица – директора ООО «Мегасеть» Восколовича С.В. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении № ----оставленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому сведения о начисленных страховых взносах в составе единой формы сведений, предусмотренной статьей 8 Федерального закона от 1 апреля 1996 года № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования», которые следовало представить не позднее --- сданы юридическим лицом в электронном виде ---

- сведениями базы данных, согласно которым сведения за --- года от Общества по установленной форме поступили в электронном виде ---

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, согласно которой физическим лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени юридического лица ООО «Мегасеть» является директор Восколович С.В.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Вместе с тем, дата совершения правонарушения, изложенная в протоколе, уточнена мировым судьей, поскольку административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в форме бездействия, датой его совершения является следующий день за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности предусмотренной правовым актом.

Учитывая, что последним днем исполнения возложенной на Восколовича С.В. обязанности по предоставлению сведений в органы пенсионного фонда являлось ---, датой совершения правонарушения следует считать --- а не дату фактического предоставления сведений, как указано в протоколе.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит вину должностного лица – директора ООО «Мегасеть» Восколовича С.В. установленной, и квалифицирует его действия по ч. 2 ст. 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – нарушение установленных законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний сроков представления сведений о начисленных страховых взносах в территориальные органы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации.

Вместе с тем, при рассмотрении материалов дела, мировой судья считает возможным применить к совершенному Восколовичем С.В. правонарушению критерий малозначительности, устанавливающий право суда на освобождение лица от административной ответственности в силу малозначительности совершенного правонарушения, исходя из следующего.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», разъяснено, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству, ролью правонарушителя, а также тяжестью наступивших последствий.

При этом малозначительность может быть применена ко всем составам административных правонарушений, в том числе имеющим формальный характер, поскольку иное не следует из содержания КоАП РФ.

Из обстоятельств совершенного правонарушения следует, что совершенное Восколовичем С.В. правонарушение не повлекло вредных последствий, ущерб кому-либо не причинен, в связи с чем, учитывая незначительное нарушение срока предоставления сведений, имеются основания для признания совершенного административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ, малозначительным.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

 **ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица – директора Общества с ограниченной ответственностью «Мегасеть» Восколовича Сергея Владимировича, привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст. 15.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях, прекратить в связи с малозначительностью совершенного правонарушения, ограничившись устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева